

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 12-06-2020
No. 2020-16201(Concernzaken)
No. 2020-16200 (Raad)**

Rekening 2019

Informatieve vragen	
Gelieve bij elke vraag de pagina aan te geven waar de desbetreffende vraag aan refereert.	
FRACTIE:	PvdA
Pagina:	-
Vraag:	1. Bent u het met de PvdA eens dat uw gemeenterekening niet voldoet aan de suggesties van de Rekenkamer nav een evaluatie van de raadsvoorstellen. Namelijk dat u stopt met antwoorden die verwijzen naar eerdere nota's, maar dat u gewoon klip en klaar uitlegt wat daar in besloten is.
Pagina:	-
Vraag:	2. Kunt u in de jaarrekening 2020 in de financiële tabellen toevoegen een kolom realisatie 2018 en begroting 2020 (incl. wijzigingen tot dan toe)?
Pagina:	9
Vraag:	Maastricht scoort jaarlijks op vrijwel alle fronten slechter dan het landelijk gemiddelde van steden tussen de 100.000 en 300.000 inwoners. Volgens u komt dit door de bijzondere aard van onze stad en zijn wij daarom niet makkelijk te vergelijken met andere steden. Kunt u ons een vergelijkend overzicht geven waarin Maastricht wordt vergeleken met steden met welke wij Maastricht wél zouden moeten kunnen vergelijken volgens u?
Pagina:	10
Vraag:	Waarom hanteert u in deze jaarrekening een andere schaalscore dan in het Meerjarenprogramma Veiligheid? Waarom heeft u bepaalde delictsvormen weggelaten uit de cijfers? Waarom heeft de gemeente volgens u geen invloed op deze verwijderde delictsvormen maar wel op de andere delicten? Hoe geven andere gemeenten deze cijfers (geldend voor alle bovenstaande vragen) weer in hun jaarrekening? Wijkt Maastricht af van de manier waarop andere gemeenten hun cijfers weergeven?
Pagina:	10
Vraag:	U zet al een aantal jaren in op het verbeteren van de subjectieve veiligheid. Gelet op deze cijfers boekt u daarin progressie. Tegelijkertijd zien we dat de daadwerkelijke veiligheid, zoals blijkt uit het slachtofferschap, in 2019 is verslechterd ten opzichte van 2018. Hoe kijkt u naar de uiteenlopende trends van objectieve en subjectieve veiligheid? Waarom is Maastricht volgens u in 2019 onveilig geworden dan in 2020?

Pagina:	11
Vraag:	U schrijft dat een plan van aanpak voor wat betreft seksuele intimidatie in voorbereiding is. Wanneer kunnen wij dit plan van aanpak tegemoet zien? De motie die de aanleiding vormt voor dit plan dateert van 2017. Waarom duurt het zo lang voordat er een plan van aanpak ligt? Deelt u de mening van de PvdA dat een termijn van 3 jaar wel een beetje lang is voor het aanpakken van dit probleem?
Pagina:	12
Vraag:	U schrijft dat de Maastrichtse Aanpak Veiligheidsbeleving van 2019 positief ontvangen wordt door betrokkenen, bijvoorbeeld door de bewoners van Plein 1992. Hoe verklaart u dat de gemeenteraad desondanks brieven blijft ontvangen van bewoners van dit plein over overlast en gevoelens van onveiligheid?
Pagina:	12
Vraag:	Waarom is de uitbreiding van team handhaven voor bepaalde taken, zoals opgenomen in het coalitieakkoord van 2018, verder vertraagd? Deelt u de mening van de PvdA dat een termijn van 2 jaar wel een beetje lang is voor het invoeren van dit beleidsvoornemen?
Pagina:	12-13
Vraag:	Wanneer kunnen we informatie ontvangen over de werkzaamheden en effecten van het aanstellen van de data-analist, de informatiemakelaar, de regisseur veiligheid en de juridisch medewerker?
Pagina:	17
Vraag:	In de jaarrekening 2018 staat dat de realisatie van de uitbreiding van Station Maastricht Noord is voorzien in 2021. In deze jaarrekening staat dat de uitbreiding is voorzien in 2021/2022. Wat is de oorzaak van de vertraging?
Pagina:	18
Vraag:	Wanneer in 2020 is besluitvorming over Actieplan Fiets voorzien in het college?
Pagina:	19
Vraag:	waarom bleek het oorspronkelijke plan voor de Fietsroute dr. Nevenstraat niet haalbaar? Wanneer is het alternatieve plan klaar?
Pagina:	19
Vraag:	Wanneer is 2020 is besluitvorming over het Actieplan Fietsparkeren voorzien in het college?
Pagina:	19
Vraag:	Wanneer worden de resultaten van de Verkeersstudie Stationsomgeving/Wyck en de bijbehorende adviseren gedeeld en besproken met de raad?
Pagina:	20
Vraag:	Hier staat onder beoogde prestatie "Exploitatie, beheer en onderhoud P+R -terrein Maastricht noord en overige P+R-terreinen afhankelijk van de evaluatie." Is die evaluatie uitgevoerd? En zo ja, wat zijn de resultaten en de genomen vervolgstappen?
Pagina:	21
Vraag:	Is de aanpak topdagen geëvalueerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke verbeterpunten zijn uitgevoerd?
Pagina:	22
Vraag:	Wat hebben paspoortgegevens te maken met ingebruikname van nieuw areaal of gegevensbeheer over het nieuwe areaal?

Pagina:	23
Vraag:	Door welk orgaan wordt de nieuwe leidraad civiele kunstwerken 2020-2024 in 2020 vastgesteld?
Pagina:	34
Vraag:	waarom bent u van mening dat u in 2019 'conform' heeft gehandeld de bindende voordracht voor de toezichthouders? Dat is in 2019 toch juist niet helemaal gelopen zoals het hoort?
Pagina:	35
Vraag:	Regionaal Platform: wie is hierin vertegenwoordigd? Wanneer mogen we dit voorstel voor regionale spreiding en meer inclusief onderwijs in de reguliere setting verwachten?
Pagina:	36
Vraag:	wanneer kan de raad het Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2020 verwachten?
Pagina:	38
Vraag:	kunt u toelichten wat in uw ogen een 'vaste' onderwijstafel betekent? Is dit een structureel gremium? Zo ja, wanneer vindt dit weer plaats?
Pagina:	38
Vraag:	wanneer kan de raad de Lokale Educatieve Agenda c.q. Educatieve Agenda Maastricht verwachten?
Pagina:	38
Vraag:	welke partijen zijn vertegenwoordigd in de knooppunten? Wie bepaalt welke partij aanschuift? Met andere woorden: bij wie ligt de regie van zo'n knooppunt?
Pagina:	38/39
Vraag:	'effectieve uitvoering van het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid gekoppeld aan armoedebestrijding' is 'conform' uitgevoerd op 2 manieren. Kunt u toelichten wat u 'effectieve uitvoering' vindt aan het uitwerken op papier?
Pagina:	40
Vraag:	kunt u wat dieper ingaan op de ontwikkelingen binnen de proeftuin Talententuin?
Pagina:	40
Vraag:	wat is de status van de projectaanvraag Gezonde Basisschool van de Toekomst?
Pagina:	42
Vraag:	kunt u deze investeringen wat gedetailleerder toelichten?
Pagina:	43
Vraag:	Kunt u het meest actuele cijfer van de beweging aangeven? Nu zien wij alleen het cijfer van 2016 en kunnen wij dus niets zeggen over de ontwikkeling en effecten van uw beleid. Hetzelfde geldt voor de sportnormen op pagina 44.
Pagina:	45 en verder
Vraag:	Al enkele jaren vraagt de PvdA om meer inzicht in de inzet van gelden, het bereik en de resultaten van de verschillende projecten. De wethouder heeft eerder de toezegging gedaan een informatiebijeenkomst te organiseren over dit onderwerp. Deze bijeenkomst is later weer uitgesteld omdat er volgens de wethouder te weinig aanmeldingen waren. Dit terwijl de bijeenkomst conform toezegging van de wethouder op een raadsavond gehouden zou worden. Tot op heden is de raad niet geïnformeerd over de verschillende projecten. Tevens heeft de wethouder aangegeven dat de uitvoeringsagenda in mei van dit jaar opnieuw zou worden vastgesteld door het college. Daarom had de wethouder ook nadrukkelijk toegezegd om de raad ruimschoots vóór dit moment te informeren. Hoe kijkt het college aan tegen deze gang van zaken? Waarom is het niet mogelijk om deze technische vragen van een raadsfractie te beantwoorden? Wanneer denkt u in staat te zijn om deze vragen alsnog te beantwoorden? Is er nieuwe uitvoeringsagenda vastgesteld? Zo ja, op welke manier bent u dan tot besluitvorming

	gekomen? Zo nee, wat is de status van het uitvoeringsprogramma op dit moment?
Pagina:	46
Vraag:	In april van dit jaar maakten de voetbalclubs RKVVV/Polaris en SCM bekend samen te gaan werken in een opmaat naar een fusie. SCM gaat ook afscheid nemen van het complex aan de Toustruwe en verhuizen naar Sportpark West. Kunt u aangeven wat de financiële gevolgen zijn van deze transitie?
Pagina:	47
Vraag:	Zijn er al gevolgen bekend van de invoering van het harmonisatiemodel? Zijn er bij u verenigingen bekend die door de invoering van dit model in problemen zijn geraakt of zelfs gestopt zijn? Zo ja, graag aangeven om hoeveel verenigingen het gaat, alsmede het aantal betrokken burgers.
Pagina:	48
Vraag:	Welke conclusies trekt u uit het feit dat er in 2019 geen beroep is gedaan op de garantstellingen?
Pagina:	48
Vraag:	U stelt dat het project "voetbal beweegt de stad" is afgerond. Betrokkenen geven aan dat de stekker er simpelweg uitgetrokken is. Hoe verklaart u dit verschil in beleving van dit project? Welke concrete resultaten heeft het project opgeleverd welke er zonder dit project niet zouden zijn geweest? Hoeveel heeft dit project gekost?
Pagina:	48
Vraag:	Hoeveel sportverenigingen hebben de weg gevonden naar de subsidieregeling SPUK? Kunt u inhoudelijk toelichten hoe dit in de praktijk wordt vormgegeven en op welke wijze de verenigingen daar profijt van hebben?
Pagina:	49
Vraag:	Kunt u aangeven hoeveel het project SMILE kost en wie welk deel hiervan bekostigt? Kunt u aangeven welke resultaten dit project concreet heeft opgeleverd?
Pagina:	49
Vraag:	hoe groot is de vertraging uitvoering nieuwe toekomstscenario amateurkunsten? Wanneer wordt dit opgepakt?
Pagina:	50
Vraag:	Centre Céramique is van 47 openingsuren per week naar 32 openingsuren per week gegaan per 1-8-2019. Wat heeft deze afname u financieel opgeleverd?
Pagina:	50
Vraag:	u geeft aan dat de pilot 'vrij lezen' niet is uitgebreid. Bent u dit wel nog van plan?
Pagina:	50
Vraag:	uw streven was met de digiTAAL punten 1000 deelnemers te bereiken. Hoeveel heeft u er bereikt?
Pagina:	56
Vraag:	welke mogelijke locaties verkent u momenteel voor de Philharmonie?
Pagina:	58
Vraag:	de cultuurwaardenkaart/publieksgebruik pilot is niet doorgedaan. Waarom niet? Gaat dit in de toekomst wel nog plaatsvinden?
Pagina:	58
Vraag:	waarom is de uitwerking Maaslicht on hold gezet? Hoe lang staat het on hold?
Pagina:	59
Vraag:	Waarom is de leidraad groen wederom vertraagd? Eerst was het 2018, toen werd het 2019 en nu wordt gesproken over 2020.
Pagina:	59

Vraag:	Hoeveel heeft de consolidatie en het stutten van de muur tot op heden gekost en wat gaat het herstel van de muur kosten? Is al onderzoek gedaan naar wie aansprakelijk is voor de instorting van de muur?
Pagina:	64
Vraag:	is de wethouder het met ons eens dat de beoogde prestatie 2019 verre van behaald is?
Pagina:	64
Vraag:	Maastricht is verre van een gezonde stad en doet niet goed t.a.v. andere gemeenten in Zuid-Limburg en de rest van Nederland (https://www.rivm.nl/media/profielen/profile_935_Maastricht_gezonddet.html). Kan de wethouder verklaren waar deze positieve insteek op gestoeld is en deze motiveren met feiten?
Pagina:	64
Vraag:	de netto arbeidsparticipatie is licht toegenomen, echter blijft nog altijd ver beneden de landelijke cijfers. Hoe denkt de wethouder de arbeidsparticipatie te verhogen?
Pagina:	64
Vraag:	m.b.t. vorige vraag: Is de wethouder het met ons eens dat de huidige aanpak niet zorgt voor grote stappen m.b.t. de netto arbeidsparticipatie.
Pagina:	64
Vraag:	we zien de werkloosheid onder jongeren toenemen. Dit gebeurt ook landelijk. Heeft de wethouder in zicht wat hier de oorzaak van is?
Pagina:	71
Vraag:	terugdringen non gebruik bijzondere bijstand en inkomensondersteunende voorziening. Kan de wethouder ons verduidelijken, -daar er geen nulmeting bekend is- of er een verbetering is opgetreden en de doelstellingen op de lijn der verwachtingen ligt?
Pagina:	71
Vraag:	extra materiële ondersteuning voor (gezinnen met) kinderen. Wij stellen dezelfde vraag aan de wethouder m.b.t. vorige vraag.
Pagina:	71
Vraag:	uitvoering en monitoring Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (WGS). Kan de wethouder ons aangeven welke resultaten geboekt zijn door deze aanpak?
Pagina:	71
Vraag:	is de wethouder tevreden met het aantal bewindvoerders (45) dat is aangesloten bij het convenant?
Pagina:	72
Vraag:	m.b.t. de pilot vindplaats schulden: kan de wethouder aangeven wat de eerste resultaten zijn m.b.t. het laatste kwartaal van 2019 (op basis van de doelstelling genoemd in de RIB van 07 oktober 2019? En hoeveel gezinnen zijn reeds geholpen?
Pagina:	72
Vraag:	m.b.t vraag 55: kan de wethouder aangeven welk kostenplaatje deze aanpak met zich meebrengt?
Pagina:	72
Vraag:	kan de wethouder m.b.t. het jongerenperspectiefonds (JPF) aangeven wat de vorderingen zijn en of er reeds meerdere jongeren aangesloten zijn. Kan de wethouder meer duidelijkheid geven over het doel m.b.t de aantallen jongeren welke men denkt te kunnen helpen en heeft de wethouder zicht op de hoeveelheid jongeren welke in aanmerking komen voor het JPF?

Pagina:	72/73
Vraag:	met betrekking tot "no credit game over" en "Moneyways", Kan de wethouder aangeven of deze aanpak de meetbaar aantoont dat de jongeren die deelnemen ook daadwerkelijk bewuster met geld omgaan en bewustere keuzes maken m.b.t. hun uitgaven?
Pagina:	73
Vraag:	verminderen kansenongelijkheid onderwijs. Kan de wethouder aangeven wat de daadwerkelijke vorderingen zijn m.b.t. deze aanpak?
Pagina:	73
Vraag:	50 gezinnen aanpak. Eén van de grotere uithangborden van dit college. We bespreken hier de gemeenterekening 2019, echter is de wethouder bereid een doorkijk te geven naar de huidige vorderingen m.b.t. deze aanpak?
Pagina:	81
Vraag:	"De afbouw van Singel 9 is on hold gezet". Wat is de huidige stand van zaken?
Pagina:	85
Vraag:	Wat wordt er onder "afwikkeling voorgaande jaren verstaan"? Betreft dat tevens de rechtmatigheidscontrole op de zorgdossiers?
Pagina:	87-89
Vraag:	De rekenmethodiek is gewijzigd en dus worden over 2019 veel gegevens niet benoemd. Echter er is nu geen enkele vergelijkingsmogelijkheid: hoe kan de controlerende functie van de raad dan worden ingezet?
Pagina:	89
Vraag:	Sinds 1 juli 2019 is de Verordening "Stimuleren afkoppelen regenwater private terreinen" van kracht (https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Maastricht/CVDR625593/CVDR625593_1.html). Hoe kan het zijn dat u stelt dat er " in 2019 geen projecten zijn uitgevoerd waarbij de afkoppeling van hemelwater aan de orde was? Betekent dit dat nog niemand gebruik heeft gemaakt van deze subsidieregeling? Hoe gaat u dit verder stimuleren?
Pagina:	90
Vraag:	Wat is een "memorial cube"? Sinds wanneer is dit plan bekend en gedeeld aan de raad?
Pagina:	93
Vraag:	U stelt dat de update landelijk monitoringstool is gerealiseerd, maar u kunt de uitkomsten niet geven? Hoe kan dat?
Pagina:	93
Vraag:	Het MEA is idd in 2018 ter besluitvorming voorgelegd. Het verzoek is deze tekst te updaten met de uitkomst hiervan.
Pagina:	98
Vraag:	de invoering van de omgevingswet is uitgesteld tot 2021. Dit is volgens de PvdA de ideale kans de burgers nu ECHT mee te nemen. Is de wethouder bereid deze kans te grijpen?
Pagina:	100
Vraag:	welke vergunningsverlening en bestemmingsplanwijzigingen worden bemoeilijkt door PAS?
Pagina:	100-101
Vraag:	Kunt u aangeven wat de invloed van de uitspraak van de RvS is op het ENCI-dossier? Zowel inhoudelijk als financieel. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het uitstel van het vaststellen van het bestemmingsplan.
Pagina:	101
Vraag:	Wat zijn de uitkomsten van de juridisch werkgroep ENCI. Is feitelijk onderzocht middels berekeningen in Aerius wat in het ENCI-gebied wel of niet kan?
Pagina:	112

Vraag:	Centrum De Heeg. De plannen in de ontwikkelingen in De Heeg lijken niet vooruit te komen. De enige Supermarkt wordt goed gezocht. Het ligt er allemaal triestig bij. Kan de wethouder een duidelijk tijdlijn geven wanneer de plannen gerealiseerd worden en het De Heeg weer een eigen bruisend hart krijgt?
Pagina:	115
Vraag:	handhaven fysieke ruimte. Kan de wethouder aangeven daar er geen nulmeting heeft plaatsgevonden, wat deze cijfers zeggen? Hoe staan deze cijfers t.o.v. van andere vergelijkbare gemeenten?
Pagina:	115
Vraag:	m.b.t. vorige vraag: a) lagen deze cijfers in de lijn der verwachtingen en b) hoe denkt de wethouder de situatie te verbeteren?
Pagina:	115
Vraag:	m.b.t. vorige vraag: zijn er sancties opgelegd? Zo ja, welke? Zo nee, Waarom niet?
Pagina:	115
Vraag:	hoe kan het zijn dat één van de beoogde prestaties 2019 luidt " extra aandacht voor welstandscontrole.....", terwijl de functie van de handhaver monumenten per april 2019 is vervallen? Kan de wethouder dit toelichten?
Pagina:	119
Vraag:	ontwikkeling woning voorraad. Het opstellen van het startdocument (woonprogrammering 2021-2025) is niet gestart. Kan de wethouder aangeven of dit inmiddels wel de situatie is?
Pagina:	121
Vraag:	Waarom is het structureel overleg tussen Maastricht, Riemst en Lanaken geëindigd?
Pagina:	124
Vraag:	indicatoren. De externe kosten blijven stijgen. Kan de wethouder toelichten waarom deze kosten blijven stijgen?
Pagina:	125
Vraag:	Maastrichtse indicatoren. De cijfers zijn er niet beter op geworden. Hetgeen betekent dat onze burgers minder tevreden zijn geworden. Is de wethouder met ons eens dat hier naar gekeken dient te worden?
Pagina:	125
Vraag:	Wanneer wordt het Plan van Aanpak Burger- en Overheidsparticipatie uitgerold? En wanneer wordt de eerste kinderburgemeester benoemd?
Pagina:	127
Vraag:	Moet het antwoord niet gewoon zijn dat u de stekker uit "smart city" hebt getrokken?
Pagina:	128
Vraag:	Kunt u ons een overzicht geven van de kosten die zijn verbonden aan uw "communicatiebereik" in 2019? Wat kost moderniseren, Thuis in Maastricht, aandacht voor meertaligheid etc.
Pagina:	128
Vraag:	Kennelijk heeft er op 19 juni 2019 een bijeenkomst van de MAHHL steden plaatsgevonden. Wanneer en door wie is besloten de gemeenteraad hier niet meer actief bij de betrekken?
Pagina:	128
Vraag:	Tijdens de MAHHL bijeenkomst is kennelijk een jaarprogramma vastgesteld. Kunt u ons vertellen hoe het staat met de uitvoering van dit jaarprogramma?
Pagina:	129
Vraag:	Hecht u belang aan de stedenband El Rama? Hoeveel subsidie hebben El Rama en stichting Mondiaal Maastricht elk ontvangen?

Pagina:	130
Vraag:	Wat is de reden dat brieven niet binnen 4 weken worden afgehandeld? Wat is de langste termijn dat iemand op een brief heeft moeten wachten?
Pagina:	130
Vraag:	de apparaatskosten stijgen, terwijl het hoofdlijnenakkoord 2018-2022 een daling aangeeft. Uit de onderbouwing in de aangeleverde stukken kunnen wij niet opmaken, waar de oorzaak ligt en of de afspraken uit het hoofdlijnenakkoord gerealiseerd gaan worden, zonder dat de service en kwaliteit naar onze burgers niet in het gedrag komt.
Pagina:	130
Vraag:	Wat betekent "de tranche voor 2019 wordt niet geheel gerealiseerd". Graag een toelichting voor welk bedrag wel is gerealiseerd? Is dat 1 miljoen, 3 miljoen, meer, minder? Graag apart toelichten op onderwerp apparaatskosten en onderdeel kostendekkendheid van tarieven.
Pagina:	126
Vraag:	Hier staat "Begin 2019 vond het debat over de zogenaamde e-mailkwestie plaats." Bedoelt u hiermee het debat over de spionageaffaire?
Pagina:	127
Vraag:	Hoeveel medewerkers van de gemeente Maastricht zijn in 2019 elders gedetacheerd en hoeveel van elders bij de gemeente Maastricht?
Pagina:	127
Vraag:	Hoeveel stageplekken voor jongeren uit het praktijkonderwijs zijn in 2019 gecreëerd en benut bij het organisatieonereel Stadsbeheer. En hoeveel individuele BBL-trajecten? Is de doelstelling van 42 daarbij gehaald?
Pagina:	127
Vraag:	wanneer starten de campagne Maastricht Cultuurstad en de Euregionale Careerportal?
Pagina:	131
Vraag:	Graag ontvangen wij de begrotingsbrief van de Provincie.
Pagina:	145
Vraag:	Wat kost Thuis in Maastricht op jaarbasis?
Pagina:	145
Vraag:	Welke kosten zijn verbonden aan "Branding"? Hoe verhoudt deze keuze voor de thema's zich tot de nog immer geldende stadsvisie?
Pagina:	149
Vraag:	met name de kosten om "piek" belasting op te vangen i.v.m. werkdruk sinds 2019 erg gestegen en wordt ook voor 2020 hoog verwacht. Kan de wethouder aangeven waardoor deze werkdruk is ontstaan?
Pagina:	149
Vraag:	m.b.t. vraag 983434: we constateren dat het ziekteverzuim structureel te hoog blijft. Kan de wethouder verklaren, waarom men deze cijfers niet genormaliseerd krijgt?
Pagina:	150-157
Vraag:	De raad heeft aangegeven dat het weerstandsvermogen minimaal 1 moet zijn. Op pagina 150 staat een formule voor de berekening van die ratio. Op pagina 151 vinden we de beschikbare weerstandscapaciteit, maar in de pagina's erna ontbreekt het aan een berekening van de benodigde weerstandscapaciteit en wordt een inschatting gemaakt van de ratio weerstandscapaciteit. We begrijpen dat de benodigde capaciteit een risico-inschatting inhoudt, maar verwachten wel een berekening.

	Wat is de benodigde weerstandscapaciteit en wat is de ratio weerstandscapaciteit op basis van de (tekst en risico-inschatting) jaarrekening 2019?
Pagina:	151
Vraag:	we hebben het u al meermaals aangegeven dat de weerstandscapaciteit is veel te laag. Is de wethouder het met ons eens, dat dit cijfer minimaal gelijk aan 1 dient te zijn, liefst nog hoger?
Pagina:	151
Vraag:	de begrotingsruimte bedraagt volgens deze stukken -7,951, dat is veel hoger dan de begroting 2019. T.o.v. 2018 bedraagt het verschil 11 mln. De algemene reserves zijn gelukkig wat toegenomen. Kan de wethouder aangeven, hoe men denkt de situatie te stabiliseren?
Pagina:	223
Vraag:	Kunt u ons een overzicht verstrekken van de precieze mutaties van de reserves tussen <u>31-12-2018</u> en <u>1-1-2019</u> en de besluiten die hieraan ten grondslag liggen?
Pagina:	225
Vraag:	de onttrekking SIF voor kinderboerderijen bedraagt €0,537 miljoen. Kunt u dit bedrag nader toelichten?
Pagina:	228-229
Vraag:	Mogen wij van u ontvangen (net zoals in de jaarrekening 2018) een indeling van het overzicht reserves naar programma?
Pagina:	228
Vraag:	De reserve verkiezingen is per 31.12.2019 €0. Op pagina 130 verwijst u naar de kaderbrief 2019, waarin over deze reserve het volgende is gesteld: "Op basis van de gemiddelde onttrekking in de afgelopen jaren zou de begrote jaarlijkse storting voldoende moeten zijn en kan het saldo van de reserve geheel vrijvallen. Met dien verstande dat onvoorziene toekomstige zaken die niet vanuit de reserve kunnen worden opgevangen in de exploitatie landen. Indien dan geen andere exploitatievoordelen in de exploitatie zijn, zal het tekort ten last van de algemene middelen komen." Het saldo was € 379.000. Waarom heeft u in 2019 eerst gestort in deze reserve en vervolgens het hele bedrag a € 540.305 onttrokken aan die reserve?
Pagina:	229
Vraag:	Hoe verklaart u dat totaal reserves per 1-1-2019 hier sluit op € 182.337.912 en op pagina 221 sluit op € 185.438 (x 1.000) sluit?
Pagina:	240
Vraag:	incidentele lasten onderwijs: kunt u aangeven om welke panden het gaat bij het bedrag van €497.000?
Pagina:	257
Vraag:	Stichting Impuls stond begroot op 157.000 euro maar kreeg 420.000 euro. Hoe verklaart u dat verschil?
Pagina:	263
Vraag:	kindgebonden subsidies: is er een controle protocol waaraan deze subsidies moeten voldoen? Kunt u aangeven hoeveel kinderen in 2019 onder deze regeling vielen? Is het mogelijk aan te geven of alle kinderen voor wie deze subsidie beschikbaar was en ingeschreven stonden bij een peuteropvang/kinderopvang locatie ook daadwerkelijk gebruik hebben gemaakt van de opvang? (Kortom: gepland versus gerealiseerd) Hoeveel heeft u in 2019 uitgegeven aan Sociaal Medische Indicaties?
Pagina:	272
Vraag:	Hoe vaak heeft u te laat op een bezwaar beslist? Welke kosten waren hieraan in totaal verbonden?